



**ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ**

**ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА  
ПАЛАТА УКРАЇНИ**

**Фінансова звітність**

*За рік, що закінчився 31 грудня 2020 року*

*Зі звітом незалежного аудитора*

## **ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА**

### ***КЕРІВНИЦТВУ ТОРГОВО - ПРОМИСЛОВОЇ ПАЛАТИ УКРАЇНИ***

#### **Думка із застереженням**

Ми провели аудит фінансової звітності Торгово-промислової палати України (код ЄДРПОУ – 00016934, місцезнаходження 01601, Україна, м. Київ, вул. Велика Житомирська, буд. 33, далі – Палата), що складається з балансу (звіту про фінансовий стан) на 31 грудня 2020 року, звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід), звіту про рух грошових коштів (за прямим методом) та звіту про власний капітал за рік, що закінчився зазначеною датою, і приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, за винятком можливого впливу питання, описаного в розділі «Основа для думки із застереженням» нашого звіту, фінансова звітність, що додається, за рік, що закінчився 31 грудня 2020 року, складена в усіх суттєвих аспектах відповідно до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку (Н(П)СБО).

#### **Основа для думки із застереженням**

Всупереч власній обліковій політиці, Палата відображає в балансі (звіті про фінансовий стан) залишкову вартість основного засобу «Будівля Палати за адресою вул. Велика Житомирська 33», в сумі, що суттєво відрізняється від його справедливої вартості як станом на 31 грудня 2020 року, так і на 31 грудня 2019 року. Станом на 31 грудня 2020 року відхилення від найближчої можливої облікової оцінки за справедливою вартістю складає більше ніж 300 000 тис. грн., відхилення на 31 грудня 2019 року наразі достовірно оцінити не можливо. Якби управлінський персонал Палати визнав в балансі будівлю за справедливою вартістю, то активи Палати станом на 31 грудня 2020 року та на 31 грудня 2019 року збільшились би щонайменше на суму наведеної вище різниці між залишковою та справедливою вартістю будівлі, капітал у дооцінках збільшився б на відповідну суму дооцінки за вирахуванням відстрочених податкових зобов'язань, відповідно, в балансі були б визнані відстрочені податкові зобов'язання з суми дооцінки.

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до Палати згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних бухгалтерів (включаючи Міжнародні стандарти незалежності) (далі – Кодекс) та етичними вимогами, застосовними до нашого аудиту фінансової звітності відповідно до Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки.

#### **Інші питання**

Аудит фінансової звітності Палати за рік, що закінчився 31 грудня 2020 року, проведений вперше, в зв'язку з чим відповідні показники фінансової звітності за попередній рік не підлягали аудиту.

#### **Інформація, що не є фінансовою звітністю та звітом аудитора щодо неї**

Управлінський персонал Палати несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з інформації, що міститься у Звіті про управління, але не є фінансовою звітністю та нашим звітом.

Телефон/факс • +38 044 501 25 31 • [www.pkf.kiev.ua](http://www.pkf.kiev.ua) • E-mail: [pkf@pkf.kiev.ua](mailto:pkf@pkf.kiev.ua)

ТОВ "ПКФ Україна" • вул. Б. Хмельницького, 52 Б (БЦ «Вектор»), 4 поверх • Київ • 01054 • Україна

ТОВ "ПКФ УКРАЇНА" є фірмою членом ПКФ Інтернешнл Лімітед (PKF International Limited) мережі юридично незалежних фірм та не приймає на себе будь-якої відповідальності чи зобов'язання за дії чи бездіяльність будь-якої фірми або фірм, які є членами або кореспондентами.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію в Звіті про управління та ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією і фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інформація виглядає такою, що містить суттєве викривлення. Якщо на основі проведеної нами роботи стосовно іншої інформації у Звіті про управління, отриманої до дати звіту аудитора, ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт. Ми не виявили таких фактів, які потрібно було б включити до звіту.

### **Відповідальність управлінського персоналу Палати та Ревізійної комісії Палати за фінансову звітність**

Управлінський персонал Палати фонду несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до Н(П)СБО та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал Палати визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал Палати несе відповідальність за оцінку здатності Палати продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати Палату чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ревізійна комісія Палати несе відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Палати.

### **Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності**

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує.

Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту. Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом Адміністратора Фонду;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом Адміністратора Фонду припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість Фонду продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі

розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Фонд припинити свою діяльність на безперервній основі;

- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо Ревізійній комісії інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

*Основні відомості про суб'єкта аудиторської діяльності, що провів аудит*

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПКФ УКРАЇНА», місцезнаходження – м. Київ, вул. Богдана Хмельницького 52-Б, 4 поверх, Київ, 01054, Україна, включене в розділ «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес» Реєстру аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, номер реєстрації 3886.

Партнером із завдання (ключовим партнером з аудиту), результатом якого є цей звіт незалежного аудитора, є Пашина Тетяна Сергіївна.

Партнер із завдання  
(Номер реєстрації у Реєстрі аудиторів 100155)



Т.С. Пашина

15 березня 2021 року  
м. Київ